

Van de redactie

In deze derde nieuwsbrief van 2021 leest u weer het nieuws uit uw gemeente wat voor u als lid van GBS van belang is. Verder vragen we in deze nieuwsbrief uw aandacht voor de op 27 oktober 2021 te houden ALV die uiteraard ook in het teken van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen zal staan. Zet die datum maar vast in uw agenda!

Schuldhelpverlening

Het zal je maar overkomen. Je raakt je baan kwijt of door een ziekte ontvang je veel minder inkomsten en ontstaan er schulden. Problematische schulden kunnen ontstaan door een onverantwoord uitgavenpatroon, of door een onvoorziene inkomensachteruitgang. Soms lopen deze schulden zo hoog op, dat men de hypotheek of de huur niet meer kan betalen en/of dat men afgesloten wordt van de nutsvoorzieningen. In het uiterste geval kan men in aanmerking komen voor schuldsanering, zoals geregeld in de Wet sanering natuurlijke personen (Wsnp).

Het is zowel voor de schuldenaar als de gemeente van groot belang dat schuldenaren met problematische schulden sneller doorstromen van het gemeentelijk schuldhelpverleningstraject naar de Wsnp. Dit Wsnp-traject vergt wel de nodige discipline van de schuldenaar, die met een minimaal budget moet zien te overleven. Aan de andere kant worden er regelingen getroffen met schuldeisers en worden na een succesvolle afronding van dit traject alle schulden kwijtgescholden, zodat de schuldenaar weer met een schone lei kan beginnen. Dit traject duurt drie of vijf jaar.

Vanaf 2018 werkt het kabinet samen met o.a. het CJIB, BKR, en de gemeenten in het actieplan Brede schuldenaanpak, waaruit op 1 januari 2021 de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens in werking is getreden. Een wet die de schuldenaren een sterkere positie moet geven, die moet voortaan binnen acht weken zowel een beschikking als een plan van aanpak ontvangen. In de Raad van juni jl. is deze nieuwe verordening in onze gemeente unaniem aangenomen.

Daarnaast hebben we er in onze gemeente voor gezorgd, dat kinderen in ieder geval kunnen blijven deelnemen aan de schoolactiviteiten en kunnen blijven sporten bij een sportclub. Ook voor een computer, sportkleding, laptop en sportattributen kan men een aanvraag doen bij de gemeente. Want kinderen moeten niet de dupe worden van de schuldenproblematiek van hun ouders.

Motie borstonderzoek bij vrouwen

In de Raad van 27 mei 2021 is op initiatief van GBS een motie ingediend om de tijdsinterval voor periodiek borstkankeronderzoek te handhaven op twee jaar. Wenselijk is ook om de leeftijdsgrens voor periodiek borstonderzoek te verlagen van 50 naar 35 jaar. Dit naar aanleiding van het besluit van de minister van Volksgezondheid om de periodieke controle (tijdelijk) te verlengen naar drie jaar. Opmerkelijk is dat men ondanks het nut van voornoemde onderzoeken gedurende de COVID-19 lockdowns deze preventieve borstonderzoeken tot nader order had uitgesteld.

In Nederland krijgt één op de zeven vrouwen borstkanker. Het bevolkingsonderzoek is bedoeld om borstkanker in een zo vroeg mogelijk stadium te ontdekken omdat dan de kans op een succesvolle behandeling dan een stuk groter is, en omdat de behandelingen dan ook minder ingrijpend kunnen zijn. Het gaat hier weliswaar om landelijk beleid, maar de gemeenteraden hebben als Volksvertegenwoordiging op het terrein van volksgezondheid een belangrijke politieke signaalfunctie. Onze motie werd dan ook unaniem aangenomen.

Integraal Kind Centrum in Plan Zuid

Een Integraal Kind Centrum (IKC) is een brede schoolvoorziening, waar naast onderwijs voor basisschoolleerlingen, ook een kinderdagverblijf en een buitenschoolse opvang (BSO), gehuisvest kunnen worden. Daarnaast is het ook mogelijk om er een buurthuis of ontmoetingsplek in te realiseren. Het plan voor een IKC kwam reeds ter sprake in de vorige raadsperiode. Onze wethouder Henk Flierman heeft zich daar destijds sterk voor gemaakt. De toenmalige raadsleden hebben op zijn initiatief toen een aantal locaties met een IKC bezocht, o.a. in Almere. Buurthuis Princensluis verhuisde destijds naar Het Postkantoor waardoor de wijk Prinsenhof geen wijkvoorziening meer had.



De intentie was toen om op de plek van de Gideonschool een IKC te realiseren met ruimte voor een buurtvoorziening. GBS heeft toen huis aan huis kaarten bij de bewoners bezorgd om hen zo te enthousiasmeren voor de realisatie van deze laagdrempelige buurtvoorziening.

Echter, na diverse buurtbijeenkomsten en gesprekken met de belanghebbende organisaties en gemeente is er nog steeds geen zicht op een IKC of buurtvoorziening op die plek. Wel heeft een aantal enthousiaste moeders een "Kidshonk" opgezet, waar de basisschooljeugd na schooltijd terecht kan om te knutselen.



Een paar maanden geleden ontvingen wij een brandbrief van basisschool de Molenwiek waarin vermeld werd dat het schoolgebouw inmiddels zo verouderd is dat het niet meer voldoet aan het huidige Bouwbesluit. Men wil gaan verbouwen, maar ook hier speelt de vraag: is een IKC misschien een optie? Alvorens te gaan verbouwen willen ze weten wat de toekomstplannen zijn. Komt er hier een IKC of niet? In de commissie van juni jl. heeft GBS daar nog vragen over gesteld. Het antwoord van de wethouder was, dat ze met de schoolbesturen in gesprek is. Wordt vervolgd! We zullen de vinger aan de pols houden.

Inkomenstoets WMO in strijd met de wet

In de Raad van 17 juni 2021 is de door ODS ingediende motie over de Inkomenswet maatschappelijke ondersteuning (WMO) en het abonnementstarief met zeventien stemmen voor en één stem van de OP tegen aangenomen. Het dictum van deze motie was: om te onderzoeken hoe financiële (draag)kracht en zelfredzaamheid in de WMO kan worden meegewogen bij de toewijzing van huishoudelijke hulp. Het komt er dus op neer, dat de meer draagkrachtige inwoners voortaan een hoger tarief moeten betalen voor huishoudelijke hulp.

De WMO, die in 2015 is ingegaan, verplicht gemeenten tot het doen van zorgvuldig onderzoek als iemand zich meldt voor huishoudelijke hulp. Het onderwerpen van inwoners aan een inkomenswet voor het recht op huishoudelijke hulp kan volgens minister De Jonge van Volksgezondheid, Welzijn en Sport niet door de beugel. Dat was de reden waarom hij de gemeenten Krimpen aan de IJssel en Leusden sommeerde om het door hen genomen raadsbesluit, dat inwoners onderwerpt aan een inkomenswet voor huishoudelijke hulp, vóór 15 oktober 2021 terug te draaien.

Daarnaast sprak De Jonge zijn verbazing uit over het feit, dat de VNG de gemeenten adviseerde de grenzen van de WMO op te zoeken om de uitvoeringskosten WMO beheersbaar te houden. Hij vindt het onwenselijk, dat gemeenten de beleidsruimte zodanig interpreteren om zodoende het abonnementstarief ter discussie te stellen. Individuele inwoners worden hierdoor benadeeld. Zij dienen erop te kunnen vertrouwen, dat de wet wordt nageleefd door de gemeenten. Wij wachten het onderzoek naar de zelfredzaamheid en de financiële

draagkracht voor het verkrijgen van huishoudelijke hulp met spanning af. Duidelijk is wel, dat de minister erop toe zal zien, dat gemeenten niet zomaar kunnen tornen aan de wet WMO en het abonnementstarief.

Plannen Huisvuil Centrale (HVC) rond de afvalverwerking

Binnenkort moet de gemeenteraad een besluit nemen over de plannen die HVC voorstaat betreffende het inzamelen van uw huisvuil. Het Rijk heeft de VANG (van afval naar grondstof) doelstelling bepaald, waardoor Nederlandse gemeenten in 2050 volledig circulair moeten zijn. De route om daaruit te komen bestaat eruit dat bewoners van deze gemeenten vanaf nu (2021) nog maar 100 kilo restafval per persoon mag produceren en in 2030 zelfs nog maar 30 kilo. Om gemeenten te stimuleren, is er een rijksbelasting geheven op het verbranden van restafval. De belasting is opgelopen van € 0,00 in 2015 naar € 33,15 per ton dit jaar. Gaan we allemaal nog beter scheiden in de groene, oranje en grijze bak, waardoor het restafval tot een minimum beperkt wordt of gaan we aan na-scheiding doen, wat op zich veel efficiënter is? Ook hebben veel mensen niet de mogelijkheid om drie vuilcontainers bij hun huis te plaatsen.



Het invoeren van het zogenaamde recycletarief houdt in dat u gaat betalen voor het aantal kilo restafval wat u inlevert, dus hoe beter u bij de bron scheidt hoe "goedkoper" het voor u wordt. Daar moet u overigens niet te veel van verwachten, want zeker de helft van wat u momenteel betaalt aan vast tarief, betaalt u straks ook nog steeds als basistarief (soort vastrecht). De andere helft hangt dan af van de kilo's die u aanbiedt. Het roept natuurlijk ook veel vragen op: gaan bewoners het bij elkaar in de bak stoppen of gaat men het dumpen in de natuur om toch maar zo min mogelijk aan te bieden.

In de gemeente Noordoostpolder is per 1 januari 2021 het recycletarief ingevoerd. Het eerste half jaar laat goede resultaten zien: het restafval is 39% gedaald. De gescheiden inzameling van plastic, blik en drinkpakken is met 12% gestegen. Ook gft en etensresten en papier laten een stijging zien van respectievelijk 9 en 5 procent. De hoeveelheid gescheiden glas is met 24% gestegen. Bij bronscheiding houdt men dus het meeste afval over wat geschikt is voor recycling.

Alhoewel na-scheiding efficiënter is en minder gedoe oplevert voor de burger, blijkt dat het plastic soms verkleurt van neutraal naar grijs doordat het in aanraking komt met andere afvalstromen en daardoor soms haar toepasbaarheid verliest, maar dat komt ook wel voor bij het thuis-scheiden omdat onduidelijk is wat er nu precies in welke bak gestopt moet worden. Wat in deze discussie helaas ontbreekt is het terugdringen van onnodig en/of milieubelastend verpakkingsmateriaal, want ook in deze discussie is voorkomen beter dan achteraf gaan scheiden.

RES blijft gemoederen bezighouden.

De Regionale Energiestrategieën zijn het gevolg van het klimaatakkoord uit 2019 met als doel om de CO2-uitstoot in 2030 met zo'n 49 procent te verminderen ten opzichte van 1990. Om dat doel te bereiken moet er meer met zogenaamde groene energie opgewekt worden, en niet alleen op zee, maar ook op land. Het moge duidelijk zijn, dat men daarvoor eerder het platteland als de stad voor zal willen gaan gebruiken. Dat betekent dat men in die landelijke gebieden de overlast van het grote aantal lawaai producerende windmolens zal gaan ondervinden.



Een ander probleem is dat de overheid dit weliswaar met andere landen, provincies en gemeenten in akkoorden afspreekt, maar dat de rekening van dit soort ambitieuze plannen altijd voor de volle 100 procent bij de burger terecht komt waar men vooraf vooral niet mee spreekt. Subsidie klinkt leuk, maar komt uit belastingopbrengsten en is derhalve door die burgers zelf opgebracht. Meer subsidieregelingen voor klimaatmaatregelen zullen automatisch lijden tot hogere belastingen op andere zaken. Daarom is het van groot belang dat de overheden in ons land die burgers serieus nemen en dat doe je door die burgers bij een dergelijk plan op tijd te betrekken.

Nu kent de provincie Noord-Holland de mogelijkheid voor het organiseren van een provinciaal referendum, en zo kwam het dat een aantal jonge kritische mensen dit referendum (Zie www.nh-referendum.nl) organiseerden. Ze haalden de benodigde handtekeningen op die nodig waren om het referendum in gang te zetten maar toen bleek een aantal politieke partijen toch niet zo democratisch ingesteld is als ze ons willen doen geloven. Met name de coalitiepartijen van het provinciebestuur (VVD, D'66, PvdA en GroenLinks) blokkeerden dit. Hoezo democratie? Hoezo de burger meer bij de politiek en haar besluiten betrekken? Waarom willen deze partijen een raadgevend (het is immers niet bindend!) referendum blokkeren? Waar is men bang voor?

Opmerkelijk is dat alle oppositiepartijen -ook partijen als de SP en de PvdDieren, die voor de energietransitie zijn- dit referenduminitiatief wel steunden. Zelfs het CDA was voor, terwijl het CDA van nature niet veel van referenda moet hebben. De strijd is voor de initiatiefnemers van dit referendum echter nog niet verloren want er zijn nog tal van juridische mogelijkheden om dit raadgevende referendum via de rechter alsnog af te dwingen. Als GBS zijn we een warm voorstander van het betrekken van de burgers bij politieke besluiten en steunen we uiteraard dit initiatief van deze enthousiaste club jonge mensen.

Plannen voor de Gemeenten

Wat heeft het kabinet in petto, en wat staat er zoal in de verkiezingsprogramma's van de landelijke partijen?

Verreweg de meeste politieke partijen willen wat doen aan de slechte financiële positie van gemeenten. Het gemeentefonds moet groter (PvdA, GroenLinks, SP, CU, GP, VOLT) Of in ieder geval stabiel (VVD, D'66). D'66 wil tevens waarborgen dat gemeenten voortaan voldoende middelen hebben voor hun taken, en hoopt dat te bereiken door het afschaffen van de opschalingskorting. Verder moet volgens deze partij het WMO-abonnementstarief worden geschrapt en moet er structureel meer geld voor jeugdzorg komen. Daarnaast wordt er door CDA, D'66, CU, PvdA, SGP gepleit om gemeenten meer mogelijkheden te bieden om zelf belastingen te kunnen heffen. D'66, PVV, JA21, 50Plus, Code Oranje, DENK en VOLT zijn daarnaast voor een door de inwoners gekozen burgemeester, net als FVD, dat de gekozen burgemeester inzet als wapen tegen partijkartel. VOLT gaat nog verder en wil onderzoeken of ook wethouders gekozen kunnen worden. PvdA en GroenLinks willen dan weer dat de gemeenteraad de burgemeester kiest. Het gemeentelijke correctief referendum (dus bindend) is opgenomen in de programma's van PVV, SP, D'66, FVD, JA21, PvdD. Het uitdaagrecht is nog altijd niet wettelijk geregeld en ook niet opgenomen in de programma's bij D'66, CDA en CU. Buurthuizen, speeltuinen en andere bezittingen van bijzonder publiek belang mogen van veel partijen niet verkocht of gesloten worden voordat de gemeenschap de kans krijgt om ze over te nemen.

Wat is de juiste grootte voor een gemeente? D'66 werkt toe naar een model van grotere gemeenten. Deze grotere gemeenten moeten op termijn de Provincie overbodig maken. Gemeenten werken ook steeds vaker samen in gemeenschappelijke regelingen, maar dat gaat ten koste van de democratische controle. Kleine gemeenten die te afhankelijk worden van deze samenwerkingsverbanden zouden van een aantal partijen moeten fuseren. Maar er moet wel draagvlak voor zijn bij de inwoners vinden VVD, CDA. FVD en JA21 vinden echter dat die schaalvergroting leidt tot verlies van identiteit. Over de gemeentelijke rol in de zorg en het sociaal domein hebben veel partijen ook wat te zeggen. Gemeenten komen steeds geld te kort, dus pleiten veel partijen voor extra geld voor de jeugdzorg (CDA, DENK, D'66, CU, SGP, GroenLinks, PvdA, SP) Bij1 en SGP willen dan weer beleid dat voorkomt dat jongeren die achttien jaar worden en geen recht meer hebben op jeugdzorg, tussen wal en schip vallen. Welke zorg je vervolgens ontvangt mag echter niet afhangen van de gemeente waar je woont, om verschillen te voorkomen pleiten SP en DENK voor een gemeentelijk basispakket voor bijvoorbeeld huishoudelijke hulp en dagbesteding. CDA, SP, CU en PvdA pleiten voor de terugkeer van een Ministerie voor Volkshuisvesting. Het Rijk gaat dan in overleg met de gemeenten en provincies de woningbouwlocaties aanwijzen. Daarbij irriteert het een aantal partijen dat projectontwikkelaars bouwgrond braak laten liggen. Een speciaal OZB-tarief voor onbebouwde woningbouwgrond moet grondspeculatie tegengaan, stelt de VVD en de PvdA wil een bouw- en ontwikkelingsplicht invoeren.

De PvdD en GroenLinks pleiten voor meer milieuzones en dat gemeenten meer financiële- en juridische mogelijkheden krijgen om wijken aardgasvrij te maken. Ook wil GroenLinks fietsen stimuleren door de aanleg van snelfietspaden tussen gemeenten. Het CDA wil een Deltaplan Ondermijning invoeren, waarbij alle relevante partijen, waaronder de gemeenten moeten worden betrokken. De SP ziet dat er steeds meer handhavers worden aangesteld door tekorten bij de politie en heeft liever meer politieagenten! De VVD wil dat de boa's bewapend worden met wapenstok en pepperspray, en haar bevoegdheden uitbreiden. Ook wil zij dat de opbrengst van boetes die boa's uitschrijven voortaan in de gemeentekas terechtkomen.

Plan Groot - Vriend

Nadat de familie Groot-Vriend de grond achter hun bedrijf ter beschikking wilde stellen voor woningbouw kregen zij veel bijval. Zo is er in Lutjebroek een bewonersgroep ontstaan die het plan van de familie Groot-Vriend van harte ondersteunt. Deze Lutjebroekers hopen dat door dit plan zowel de jeugd als de ouderen meer kans zullen hebben om in hun dorp te kunnen blijven wonen. Het plan van Groot-Vriend is volgens hen niet alleen belangrijk voor de verenigingen en clubs in het dorp, maar ook goed voor de scholen en de plaatselijke voorzieningen zodat de eigen kracht van Lutjebroek ook door dit plan wordt versterkt. Bovendien vindt men het tijd dat er ook weer eens wat in de kern van Lutjebroek wordt gebouwd, want dat heeft de laatste jaren niet veel plaatsgevonden. Er is dus voldoende draagvlak, en verreweg de meeste politiek partijen in onze gemeente zijn hier ook enthousiast over. Het zal echter nog wel even duren voordat de eerst palen de grond in zullen gaan, want dit soort plannen hebben tijd nodig om ze goed te kunnen realiseren.

Algemene ledenvergadering Kiesvereniging Gemeentebelangen

Vorig jaar heeft de ALV plaats gevonden op 29 september 2020, mede door toedoen van de coronabeperkingen. Dit jaar zal dat niet anders zijn, omdat tot juni er geen bijeenkomsten mochten plaatsvinden.

De ALV voor 2021 staat gepland op **27 oktober om 20.00 uur in De Stek Op den Hoef 36 te Grootebroek**. Het Bestuur nodigt u dan ook van harte uit om aanwezig te zijn. We zullen in deze ALV aandacht besteden aan het verkiezingsprogramma voor de op 16 maart 2022 te houden gemeenteraadsverkiezingen en aan de kandidaten die zich voor onze kiesvereniging politiek willen inzetten. Naast de gebruikelijke agendapunten komen nog enkele wisselingen van personen aan de orde.

Agenda:

1. Opening door de voorzitter
2. Vaststellen van de agenda
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Verslag van ALV van 29 september 2020
(Zie infobulletin december 2020)
5. Jaarrekening 2020 en begroting 2021

6. Verslag kascommissie. Aftredend: Vronie Raven, verkiezing nieuw kascommissielid.
7. Verkiezing nieuw bestuurslid door het aftreden van Wijnand Tijsen (*vanwege twee termijnen voorzitter*)
8. Verkiezingsprogramma GBS 2022-2026
9. Conceptlijst kandidatenlijst voor 2022-2026
10. Politiek Jaaroverzicht 2020-2021
11. Rondvraag
12. Sluiting

.....even napraten

Colofon

Verschijnt: Eens per kwartaal.
Redactie: Bestuur en fractie GBS
Website: www.gbstedebroec.nl
Facebook: [gbs.gemeentebelangenstedebroec](https://www.facebook.com/gbs.gemeentebelangenstedebroec)
Twitter: <https://twitter.com/gbstedebroec>
KvK: 40624585
Bank: NL25ABNA0455743649

Bestuur:

Wijnand Tijsen *Voorzitter*
Abdij 63 – 1613 EB Grootebroek
T. 0228-527029 E. wijnand.tijsen@gmail.com
Harry Beugelink *Secretaris*
Kloosterpoort 106 – 1613 ET Grootebroek
T. 0228-520730 E. harry.beugelink@planet.nl
Wil Mekkelholt - van Bavel *Penningmeester*
Het Voert 230 – 1613 KL Grootebroek
T. 0228-514948 E. wjmmekkelholt@quicknet.nl

Jongerenafdeling:

Contact: Dewi Mast
Hertog Albrechtstraat 359 – 1613 GK Bovenkarspel
T. 06-14119504 E. dewilynn@live.nl

Fractie:

Peter Raven: *fractievoorzitter en raadslid*
Hertog Albrechtstraat 46 – 1611 GN Bovenkarspel
T. 0228-520330 E. R.peter8151@gmail.com

Commissieleden:

Inge van Basten Winkler (*tevens vice fractievoorzitter*)
Nassaupark 23 – 1611 EZ Bovenkarspel
T. 0228-515283 E. ingeborgh@quicknet.nl

Jerry Mast
Hertog Albrechtstraat 359 – 1613 GK Bovenkarspel
T. 0228-517064 E. mastmanneltje@ziggo.nl

Sonja Bierenbroodspot
Pandhof 23 – 1613 EK Grootebroek
T. 06-54334952 E. sonjabierenbroodspot@ziggo.nl

Harry Beuglink
Kloosterpoort 106 – 1613 ET Grootebroek
T. 0228-520730 E. harry.beugelink@planet.nl